



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 188 (XXXII) — Nr. 465

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 2 iunie 2020

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 138 din 12 martie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991	2–4
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
426. — Hotărâre privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale	5–10
ACTE ALE CENTRULUI NAȚIONAL DE RĂSPUNS LA INCIDENTE DE SECURITATE CIBERNETICĂ — CERT-RO	
88. — Decizie privind aprobarea Listei standardelor și specificațiilor europene și internaționale	11–15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 138

din 12 martie 2020

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Loredana Brezeanu.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, excepție ridicată de Societatea Agricolă Melba din comuna Recea, județul Brașov, în Dosarul nr. 5.220/226/2015 al Judecătoriei Făgăraș și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.134D/2017.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de citare este legal îndeplinită.

3. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate, invocând Decizia Curții Constituționale nr. 392 din 15 octombrie 1997.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

4. Prin Încheierea din 29 iunie 2017, pronunțată în Dosarul nr. 5.220/226/2015, **Judecătoria Făgăraș a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991**, excepție ridicată de Societatea Agricolă Melba din comuna Recea, județul Brașov, într-o cauză având ca obiect soluționarea unei cereri prin care Comisia Locală de Fond Funciar Recea a solicitat desființarea de drept a societății autoare a excepției de neconstituționalitate.

5. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, se susține că art. 27 alin. (5) din Legea nr. 18/1991 răstoarnă prezumția de nevinovăție în sensul că nu reclamantul este obligat să dovedească culpa pârâtului, ci pârâtul este obligat să își dovedească lipsa de culpă. Se mai susține că desființarea de drept a societăților agricole în temeiul textului criticat reprezintă o sancțiune antidemocratică, prin care se restrâng exercițiul dreptului de asociere și libertatea economică.

6. Totodată, se indică faptul că, prin Decizia nr. 392 din 15 octombrie 1997, Curtea Constituțională nu s-a raportat la toate drepturile pe care textul criticat le încalcă.

7. **Judecătoria Făgăraș** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât din textul criticat reiese faptul că sunt necesare o constatare și apreciere a condițiilor legale în care aplicarea acestei măsuri este imputabilă societății agricole.

8. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

9. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. În acest sens, se arată că societățile agricole, potrivit art. 1 din Legea nr. 36/1991, se constituie numai de către proprietarii al căror aport în societate nu poate fi decât folosința terenurilor pe care le stăpânesc în calitate de proprietar. Fiind o condiție constitutivă, înființarea unei asemenea societăți de persoane care nu au calitatea de proprietar sau pe terenuri care nu le aparțin în această calitate este ilegală. Se arată că până la desființarea de drept a societăților agricole este necesară aprecierea îndeplinirii condiției legale, în care aplicarea acestei măsuri este imputabilă doar societății agricole în cauză. Neexecutarea unor obligații impuse de lege ține de culpa membrilor societății agricole, ceea ce se răsfrânge asupra persoanei juridice înseși.

10. Se mai susține că art. 23 alin. (11) din Constituție nu este incident în cauză deoarece textul criticat nu are legătură cu prezumția de nevinovăție.

11. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

12. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

13. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl constituie dispozițiile art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1 din 5 ianuarie 1998, care au următorul cuprins:

„(5) **Încălcarea prevederilor alineatelor precedente atrage desființarea, de drept, a societăților agricole în cauză.**”

14. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, prevederile legale criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 23 alin. (11) privind prezumția de nevinovăție, ale art. 40 privind dreptul de asociere, ale art. 45 privind libertatea

economică și ale art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți.

15. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că principala critică de neconstituționalitate vizează faptul că desființarea de drept a societăților agricole în temeiul art. 27 alin. (5) din Legea nr. 18/1991 încalcă dreptul de asociere și libertatea economică, prevăzute de art. 40 și art. 45 din Constituție. Totodată, se consideră că textul criticat răstoarnă prezumția de nevinovăție, prevăzută de art. 23 alin. (11) din Constituție, în sensul că pârâta, societatea agricolă, trebuie să facă dovada că neînfrunirea condițiilor legale care duc la desființarea sa de drept nu îi este imputabilă, cu alte cuvinte, să dovedească lipsa sa de culpă.

16. În jurisprudența sa cu privire la prezumția de nevinovăție reglementată de art. 23 alin. (11) din Constituție, Curtea a reținut că aceasta este proprie doar procesului penal, neavând nicio legătură cu cauzele de natură civilă, comercială, fiscală sau de contencios administrativ. Prezumția de nevinovăție este reglementată în legătură cu libertatea individuală a persoanei privind reținerea, arestarea și soluționarea procesului penal, până la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare. Astfel, art. 23 alin. (11) din Legea fundamentală consacră prezumția de nevinovăție, dar exclusiv pentru ipoteza răspunderii penale. Această concluzie rezultă nu numai din termenii reglementării constituționale, făcându-se referire explicită la „hotărârea judecătorească de condamnare”, ci și din economia reglementărilor, prevederile art. 23 alin. (11) din Constituție fiind înscrise în cuprinsul dispozițiilor cu privire la „libertatea individuală” (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 1.368 din 26 octombrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 33 din 13 ianuarie 2011, sau Decizia nr. 60 din 22 ianuarie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 505 din 21 iunie 2019, paragraful 25).

17. În consecință, raportat la cauza de față, Curtea constată că un aspect care ține de sarcina probei în cadrul procesului civil nu are legătură cu art. 23 alin. (11) din Constituție.

18. Se mai reține că prin Decizia nr. 392 din 15 octombrie 1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 299 din 4 noiembrie 1997, pronunțată în cadrul unui control de constituționalitate *a priori*, s-a stabilit că desființarea de drept a societății agricole este constituțională „numai în măsura în care fapta este imputabilă societății agricole în cauză, iar constatarea desființării se face în condițiile legii”. Cu alte cuvinte, „în însuși sistemul introdus prin textul criticat, apare necesară o constatare și apreciere a condițiilor legale în care aplicarea acestei măsuri este imputabilă societății agricole (respectiv înființarea unei asemenea societăți cu persoane care nu au calitatea de proprietar sau pe terenuri care nu le aparțin în această calitate — s.n.). În niciun caz nu rezultă din text voința legiuitorului de a institui un caz de răspundere obiectivă sau pentru fapta altuia”. Prin urmare, prezumția de constituționalitate a normei juridice analizate este condiționată de cele stabilite în această decizie sub rezervă de interpretare pronunțată de Curtea Constituțională, astfel că pentru a se dispune desființarea societății agricole pe motiv că asociatul/asociații nu are/au calitatea de proprietar, condiție *sine qua non* pentru constituirea societății, *reclamantul este cel care trebuie să demonstreze faptul că o asemenea situație este imputabilă societății agricole, și nu autorităților publice*. O atare constatare decurge în mod firesc din principiul securității juridice și dreptul la un proces echitabil, consacrate în art. 1 alin. (5) și art. 21 alin. (3) din Constituție, fără a avea legătură cu prezumția de nevinovăție, reglementată de art. 23 alin. (11) din Constituție. Având însă în vedere art. 2 alin. (2) din Legea nr. 47/1992 și

art. 126 alin. (1) din Constituție, examinarea unui aspect de fapt, și anume dacă reclamantul a demonstrat sau nu caracterul imputabil al conduitei societății agricole, ține de interpretarea și aplicarea legii de către instanța judecătorească, soluționarea sa excedând, astfel, competenței Curții Constituționale.

19. În jurisprudența sa referitoare la art. 40 din Constituție privind dreptul la asociere, Curtea a statuat că acesta se referă la asociațiile cu scop nelucrativ, care nu urmăresc obținerea sau împărțirea de beneficii, ci scopuri politice, religioase sau culturale, și care exprimă libertatea de gândire și de exprimare. Așadar, temeiul constituirii lor nu este un contract de societate, ci libertatea de asociere, consacrată la nivel constituțional (Decizia nr. 218 din 2 aprilie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 405 din 9 iunie 2015, paragraful 24). Prin urmare, în decizia precitată s-a arătat că societățile constituite în temeiul Legii nr. 31/1990 nu sunt o expresie a dispozițiilor art. 40 din Constituție, astfel că acest text constituțional nu are incidență într-o cauză care vizează constituirea acestor societăți.

20. Raportat la cauza de față, Curtea reține că, potrivit art. 1.881 din Codul civil, contractul de societate stă la baza constituirii societăților, acesta încheindu-se de către asociați cu scopul de a împărți beneficiile sau de a se folosi de economia ce ar putea rezulta. Formele societare reglementate de art. 1.888 din Codul civil sunt cele simple, în participație, în nume colectiv, în comandită simplă, cu răspundere limitată, pe acțiuni, în comandită pe acțiuni, cooperative și alte tipuri de societate anume reglementate de lege. Codul civil reglementează societățile simple și în participație, în timp ce Legea societăților nr. 31/1990, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, pe cele în nume colectiv, în comandită simplă, cu răspundere limitată, pe acțiuni, în comandită pe acțiuni, iar Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperativei, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 368 din 20 mai 2014, pe cele cooperative.

21. Potrivit art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 97 din 6 mai 1991, exploatarea pământului se poate face în forme de *asociere simplă*, care se definesc ca fiind asocierile dintre două sau mai multe familii în baza unui contract de societate, având ca scop exploatarea terenurilor agricole, creșterea animalelor, aprovizionarea, depozitarea, condiționarea, prelucrarea și vânzarea produselor, prestarea unor servicii, precum și alte activități. Potrivit art. 5 și 16 din Legea nr. 36/1991, societatea agricolă este o societate de tip privat, cu personalitate juridică, cu capital variabil și un număr nelimitat și variabil de asociați, având ca obiect exploatarea agricolă a pământului, uneltelor, animalelor și altor mijloace aduse în societate, precum și realizarea de investiții de interes agricol. Potrivit art. 4¹ din Legea nr. 36/1991, *societățile agricole se pot reorganiza prin transformare*, în condițiile acestei legi, în una dintre formele societare prevăzute și reglementate de Legea nr. 31/1990. Prin urmare, întrucât societățile agricole sunt reglementate de Legea nr. 36/1991, rezultă că acestea se încadrează în alte tipuri de societate anume reglementate de lege [art. 1.888 lit. i) din Codul civil].

22. Având în vedere cele arătate, Curtea constată că art. 40 din Constituție nu are incidență nici în privința societății agricole reglementate de Legea nr. 36/1991, societate constituită în temeiul unui contract de societate, de drept privat, și care urmărește obținerea/împărțirea de beneficii.

23. În jurisprudența sa referitoare la art. 45 din Constituție privind libertatea economică, Curtea a statuat că acesta garantează accesul liber al persoanei la o activitate economică, dar exercitarea acesteia trebuie să se realizeze în condițiile legii. Principiul libertății economice nu este un drept absolut al persoanei, ci este condiționat de respectarea limitelor stabilite de lege, limite ce urmăresc asigurarea unei anumite discipline economice ori protejarea unor interese generale, precum și asigurarea respectării drepturilor și intereselor legitime ale tuturor (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 162 din 8 februarie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 272 din 19 aprilie 2011, Decizia nr. 218 din 2 aprilie 2015, paragraful 26).

24. Astfel, libertatea economică se realizează în condițiile legii, ceea ce, raportat la cauza de față, înseamnă că și constituirea societăților agricole trebuie să se supună dispozițiilor legii, în speță, art. 1 din Legea nr. 36/1991. Astfel, în accepțiunea acestui text legal, societățile agricole se constituie numai de către proprietarii al căror aport în societate nu poate fi decât folosința terenurilor pe care le stăpânesc în calitate de proprietar. Fiind o condiție constitutivă, înființarea unei asemenea societăți de persoane care nu au calitatea de proprietar sau pe terenuri care nu le aparțin în această calitate este ilegală (Decizia nr. 392 din 15 octombrie 1997). În consecință, încălcarea dispozițiilor legale referitoare la constituirea societății agricole a impus o sancțiune corespunzătoare din partea legiuitorului, și anume desființarea de drept a acesteia.

25. Folosirea termenului „desființarea de drept” a societăților sus-menționate reprezintă o inabilitate de exprimare a legiuitorului, pentru că, în însuși sistemul introdus prin textul criticat, apare necesară o constatare și apreciere a condițiilor legale în care aplicarea acestei măsuri este imputabilă societății agricole. În niciun caz nu rezultă din text voința legiuitorului de a institui un caz de răspundere obiectivă sau pentru fapta altuia (Decizia nr. 392 din 15 octombrie 1997).

26. Prin urmare, Curtea constată că dacă o asemenea societate a fost constituită printr-o fraudă la lege, legiuitorul are

deplina competență să stabilească măsurile legale necesare pentru revenirea la starea de legalitate, inclusiv și mai ales prin desființarea societății, fixând, astfel, conținutul și limitele libertății economice în domeniul exploatării pământului. Desființarea unei forme de asociere reglementate de lege reprezintă o intervenție etatică în libertatea economică a cetățeanului, astfel că o asemenea intervenție trebuie să aibă un scop legitim și să fie proporțională cu aceasta.

27. Realizând testul de proporționalitate (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 266 din 21 mai 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 443 din 19 iulie 2013), Curtea constată că măsura desființării societății agricole determinată de nerespectarea condițiilor legale imperative referitoare la constituirea sa are un scop legitim, și anume garantarea integrității circuitului economic și protejarea în mod egal a libertății economice a tuturor cetățenilor. Este adecvată îndeplinirii scopului legitim anterferit, putând atinge *in abstracto* finalitatea urmărită de legiuitor, este necesară, fiind o sancțiune cu caracter disuasiv și având o intensitate corespunzătoare pentru restabilirea stării de legalitate, fără a depăși ceea ce este strict necesar atingerii scopului legitim urmărit, și păstrează un just raport de proporționalitate între interesul general, reprezentat de exigențele referitoare la respectarea legii, la desfășurarea activităților economice în respectul acesteia și la protecția circuitului civil și a celorlalți operatori economici, respectiv cel individual, reprezentat de interesul persoanei de a realiza venituri de pe urma unei activități economice.

28. Totodată, Curtea reține că art. 53 din Constituție nu are incidență în cauză, având în vedere că nu există o abatere normativă de la conținutul și exercițiul firesc al libertății economice (a se vedea și Decizia nr. 190 din 28 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 424 din 30 mai 2019, paragraful 13).

29. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Societatea Agricolă Melba din comuna Recea, județul Brașov, în Dosarul nr. 5.220/226/2015 al Judecătoriei Făgăraș și constată că dispozițiile art. 27 alin. (5) din Legea fondului funciar nr. 18/1991 sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Judecătoriei Făgăraș și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 martie 2020.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea standardelor de cost pentru serviciile sociale

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 80 alin. (3) teza I din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 134 alin. (3) din Legea asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă standardele de cost pentru finanțarea serviciilor sociale organizate și administrate, în condițiile legii, de către furnizorii publici de servicii sociale.

Art. 2. — (1) Standardul de cost reprezintă suma minimă aferentă cheltuielilor anuale necesare furnizării serviciilor sociale, calculată pentru un beneficiar/tipuri de servicii sociale, potrivit standardelor minime de calitate și/sau altor criterii prevăzute de lege, și este utilizat pentru determinarea sumelor alocate bugetelor locale din unele venituri ale bugetului de stat în vederea furnizării serviciilor sociale.

(2) Standardul de cost reprezintă costul normativ utilizat de autoritățile administrației publice locale în cadrul procesului de contractare a serviciilor sociale de la furnizorii privați.

(3) În cadrul procesului de contractare a serviciilor sociale de la furnizorii privați prevăzut la alin. (2), standardul de cost prevăzut la pct. 3 și 4 din anexa nr. 1 va fi diminuat cu valoarea anuală a alocației lunare de plasament acordată în baza prevederilor art. 128 din Legea nr. 272/2004 privind protecția și promovarea drepturilor copilului, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — În situația în care, datorită nevoilor specifice și situațiilor particulare ale beneficiarilor de servicii sociale, costurile necesare furnizării serviciului respectiv depășesc nivelul prevăzut de standardul de cost, consiliile județene, consiliile locale ale sectoarelor municipiului București și consiliile locale ale municipiilor, orașelor și comunelor alocă sumele necesare din venituri proprii sau din alte surse atrase, în condițiile legii.

Art. 4. — Standardul de cost este prevăzut în anexele nr. 1—5, după cum urmează:

a) anexa nr. 1, pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului;

b) anexa nr. 2, pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități;

c) anexa nr. 3, pentru serviciile sociale rezidențiale destinate persoanelor vârstnice;

d) anexa nr. 4, pentru serviciile sociale destinate îngrijirii la domiciliu a persoanelor vârstnice;

e) anexa nr. 5, pentru serviciile sociale destinate prevenirii și combaterii violenței în familie.

Art. 5. — Ordonatorii secundari și terțiari de credite răspund de utilizarea fondurilor publice repartizate de către ordonatorul principal de credite pentru servicii sociale, în condiții de regularitate, economicitate, eficiență, eficacitate și pentru protecția mediului, cu încadrarea în standardele de cost aprobate pentru serviciile sociale prestate.

Art. 6. — În funcție de dinamica cheltuielilor ce compun standardele de cost prevăzute în anexele nr. 1—5, precum și de particularitățile în evoluție ale serviciilor sociale și de standardele de calitate aferente, prezenta hotărâre se modifică și se completează în mod corespunzător, la propunerea Ministerului Muncii și Protecției Sociale.

Art. 7. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 978/2015 privind aprobarea standardelor minime de cost pentru serviciile sociale și a nivelului venitului lunar pe membru de familie în baza căruia se stabilește contribuția lunară de întreținere datorată de către susținătorii legali ai persoanelor vârstnice din centrele rezidențiale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 959 din 24 decembrie 2015.

Art. 8. — Anexele nr. 1—5 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
LUDOVIC ORBAN

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Raluca Turcan

p. Ministrul muncii și protecției sociale,

Tudor Polak,

secretar de stat

Ministrul lucrărilor publice, dezvoltării și administrației,

Ion Ștefan

Ministrul finanțelor publice,

Vasile-Florin Cițu

**STANDARDELE DE COST/AN
pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor copilului**

1. Standard de cost pentru serviciile destinate copiilor plasați la asistenți maternali

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii la asistenți maternali cu un copil în plasament	38.511
Copii la asistenți maternali cu doi copii în plasament	21.720
Copii la asistenți maternali cu trei copii în plasament	14.561

2. Standard de cost pentru serviciile destinate copiilor cu dizabilități plasați la asistenți maternali**)

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii la asistenți maternali cu un copil în plasament	46.321
Copii la asistenți maternali cu doi sau mai mulți copii în plasament	29.530

3. Standard de cost pentru serviciile de tip rezidențial destinate copiilor

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii plasați în centre de plasament	53.199
Copii plasați în case de tip familial	42.410
Copii plasați în apartamente	63.710

4. Standard de cost pentru serviciile de tip rezidențial destinate copiilor cu dizabilități

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii plasați în centre de plasament	68.213
Copii plasați în case de tip familial	65.119
Copii plasați în apartamente	66.910

5. Standard de cost pentru centrele de primire în regim de urgență și alte servicii de tip rezidențial

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii plasați în centre de primire în regim de urgență, adăpost de noapte pentru copiii străzii, copilul care săvârșește fapte penale și nu răspunde penal	57.811

6. Standard de cost pentru centrele maternale

Categorie beneficiar	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Mamă cu un copil	54.376
Mamă cu doi copii	48.891
Mamă cu trei copii	47.061

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

**) Se aplică și serviciilor destinate copiilor cu HIV/SIDA plasați la asistenți maternali.

7. Standard de cost pentru centrele de zi

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii beneficiari ai serviciilor centrelor de zi cu echipă mobilă	23.184
Copii beneficiari ai serviciilor centrelor de zi fără echipă mobilă	16.631

8. Standard de cost pentru centrele de recuperare

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii beneficiari ai serviciilor centrelor de recuperare	22.642

9. Standard de cost pentru centrele de consiliere și alte servicii de îngrijire de zi, altele decât cele prevăzute la pct. 7 și 8

Categorie copii	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
Copii beneficiari ai serviciilor centrelor de consiliere și altor servicii de îngrijire de zi, altele decât cele prevăzute la pct. 7 și 8	5.210

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

ANEXA Nr. 2

**STANDARDE DE COST
pentru serviciile sociale destinate protecției și promovării drepturilor persoanelor adulte cu dizabilități**

Tip standard minim de cost pentru persoane adulte cu handicap	Standard minim de cost/an/beneficiar*) — lei —
1. Centrul de îngrijire și asistență persoane adulte cu handicap — CIA ¹	66.853
2. Centrul de abilitare/reabilitare persoane adulte cu handicap — CabR ²	67.920
3. Centrul pentru viață independentă pentru persoane adulte cu handicap — CPVI ³	64.700
4.1. Locuința protejată — LP Maxim protejată — LMP ⁴	60.932
4.2. Locuința protejată — LP Minim protejată — LmP ⁵	33.282
5.1. Centrul de zi — CZ ⁶	25.439
5.2. Centrul de zi — CZ ^{6, 7}	29.851
5.3. Centrul de recuperare neuromotorie de tip ambulatoriu CSRNTA	16.284
6. Centrul „Respiro”/„Criză” — CRSP/CCZ ⁸	52.000
7 „Echipa mobilă” — EM	36.669
8. „Servicii de îngrijire la domiciliu” SID	14.728

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

¹ 1/1,20 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în CIA.

² 1/1,23 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în CAbr.

³ 1/1,33 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în CPVI.

⁴ 1/1,26 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în LMP.

⁵ 1/3,20 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în LmP.

⁶ 1/1,59 raport personal de specialitate de îngrijire și asistență/persoană cu handicap în CRSP/CCZ.

⁷ Centre de zi în care se asigură minimum două activități de tip „abilitare și reabilitare” și „dezvoltarea de deprinderi de viață independentă”.

⁸ Centrele de zi — cu asigurarea hranei.

STANDARDELE DE COST/AN
pentru serviciile sociale rezidențiale destinate persoanelor vârstnice

Tipul serviciului	Standard de cost/an/beneficiar*) — lei —
1. Cămin pentru persoane vârstnice — servicii destinate persoanelor vârstnice dependente, încadrate în gradele de dependență IA, IB și IC, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000 pentru aprobarea Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice; pentru o persoană beneficiară, un număr de 0,56 angajați	50.554
2. Cămin pentru persoane vârstnice — servicii destinate persoanelor vârstnice semidependente, încadrate în gradele de dependență IIA, IIB și IIC, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000; pentru o persoană beneficiară, un număr de 0,33 angajați	34.155
3. Cămin pentru persoane vârstnice — servicii destinate persoanelor vârstnice care nu sunt dependente, încadrate în gradele de dependență IIIA și IIIB, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000; pentru o persoană beneficiară, un număr de 0,2 angajați	25.738

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

STANDARDELE DE COST/AN
pentru serviciile sociale destinate îngrijirii la domiciliu a persoanelor vârstnice

1. Servicii de îngrijire personală la domiciliu, destinate persoanelor vârstnice încadrate în gradele de dependență IA, IB și IC, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000

Tipul activităților	Numărul de ore de îngrijire profesională primită la domiciliu	Standard de cost pe an*) — lei —
A) Sprijin pentru realizarea activităților de bază ale vieții zilnice, în principal, potrivit prevederilor Legii asistenței sociale nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare: a) asigurarea igienei corporale; b) îmbrăcare și dezbrăcare; c) hrănire și hidratare; d) asigurarea igienei eliminărilor; e) transfer și mobilizare; f) deplasare în interior; g) comunicare.	cel puțin 20 de ore pe săptămână, cu un cost de 30 lei oră	align="center">31.200
B) Sprijin pentru realizarea activităților instrumentale ale vieții zilnice, potrivit prevederilor Legii nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare: a) prepararea hranei; b) efectuarea de cumpărături; c) activități de menaj și spălătorie; d) facilitarea deplasării în exterior și însoțire; e) activități de administrare și gestionare a bunurilor; f) acompaniere și socializare.		

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

2. Servicii de îngrijire personală la domiciliu, destinate persoanelor vârstnice încadrate în gradele de dependență IIA, IIB și IIC, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000

Tipul activităților	Numărul de ore de îngrijire profesională primită la domiciliu	Standard de cost pe an*) — lei —
A) Sprijin pentru realizarea activităților de bază ale vieții zilnice, în principal, potrivit prevederilor Legii nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare: a) asigurarea igienei corporale; b) îmbrăcare și dezbrăcare; c) hrănire și hidratare; d) asigurarea igienei eliminărilor; e) transfer și mobilizare; f) deplasare în interior; g) comunicare.	cel puțin 10 ore pe săptămână, însă mai puțin de 20 de ore, cu un cost de 30 lei oră	23.400
B) Sprijin pentru realizarea activităților instrumentale ale vieții zilnice, potrivit prevederilor Legii nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare: a) prepararea hranei; b) efectuarea de cumpărături; c) activități de menaj și spălătorie; d) facilitarea deplasării în exterior și însoțire; e) activități de administrare și gestionare a bunurilor; f) acompaniere și socializare.		

3. Servicii de îngrijire personală la domiciliu, destinate persoanelor vârstnice, încadrate în gradele de dependență IIIA, potrivit Grilei naționale de evaluare a nevoilor persoanelor vârstnice, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 886/2000

Tipul activităților	Numărul de ore de îngrijire profesională primită la domiciliu	Standard de cost pe an*) — lei —
Sprijin pentru realizarea activităților instrumentale ale vieții zilnice, potrivit prevederilor Legii nr. 292/2011, cu modificările și completările ulterioare: a) prepararea hranei; b) efectuarea de cumpărături; c) activități de menaj și spălătorie; d) facilitarea deplasării în exterior și însoțire; e) activități de administrare și gestionare a bunurilor; f) acompaniere și socializare.	mai puțin de 10 ore pe săptămână, cu un cost de 30 lei oră	15.600

*) Cheltuielile de personal reprezintă maximum 80% din valoarea standardului de cost.

ANEXA Nr. 5

STANDARDELE DE COST pentru serviciile sociale destinate prevenirii și combaterii violenței în familie

A. Standard de cost pentru centrele rezidențiale

1. Standard de cost pentru centrele de primire în regim de urgență (adăposturi)

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Centre de primire în regim de urgență (CPRU)	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	18.690
Cheltuielile cu hrana	6.059
Alte cheltuieli materiale	2.026
Total cost standard	26.775

2. Standard de cost pentru centrele de recuperare pentru victimele violenței în familie

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Centrele de recuperare pentru victimele violenței în familie	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	26.559
Cheltuielile cu hrana	6.059
Alte cheltuieli materiale	1.549
Total cost standard	34.167

3. Standard de cost pentru locuințele protejate pentru persoanele victime ale violenței domestice

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Locuințe protejate pentru persoanele victime ale violenței domestice	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	26.559
Cheltuielile cu hrana	6.059
Alte cheltuieli materiale	1.549
Total cost standard	34.167

B. Standard de cost pentru centrele de zi

4. Standard de cost pentru centrele pentru prevenirea și combaterea violenței în familie

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Centrele pentru prevenirea și combaterea violenței în familie	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	29.156
Cheltuielile cu hrana	0
Alte cheltuieli materiale	4.215
Total cost standard	33.371

5. Standard de cost pentru centrele pentru servicii de informare și sensibilizare a populației

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Centrele pentru servicii de informare și sensibilizare a populației	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	29.156
Cheltuielile cu hrana	0
Alte cheltuieli materiale	4.215
Total cost standard	33.371

6. Standard de cost pentru centrele de asistență destinate agresorilor

Tipul serviciului	Cost standard/an/beneficiar — lei —
Centrele de asistență destinate agresorilor	10 beneficiari/salariat
Cheltuielile cu salariile brute	29.156
Cheltuielile cu hrana	0
Alte cheltuieli materiale	4.215
Total cost standard	33.371

ACTE ALE CENTRULUI NAȚIONAL DE RĂSPUNS LA INCIDENTE DE SECURITATE CIBERNETICĂ — CERT-RO

CENTRUL NAȚIONAL DE RĂSPUNS LA INCIDENTE DE SECURITATE CIBERNETICĂ — CERT-RO

DECIZIE

privind aprobarea Listei standardelor și specificațiilor europene și internaționale

În temeiul art. 32 alin. (4) și (8) din Legea nr. 362/2018 privind asigurarea unui nivel comun ridicat de securitate a rețelelor și sistemelor informatice, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare *Legea NIS*, pentru implementarea cerințelor minime de securitate în rețelele și sistemele informatice care asigură furnizarea serviciilor esențiale ori furnizează serviciile digitale identificate în temeiul Legii NIS,

în vederea asigurării desfășurării activității de audit de securitate a rețelelor și sistemelor informatice aparținând operatorilor de servicii esențiale sau furnizorilor de servicii digitale,

în calitate de autoritate competentă la nivel național pentru securitatea rețelelor și a sistemelor informatice care asigură furnizarea serviciilor esențiale ori furnizează serviciile digitale,

în temeiul prevederilor art. 12 alin. (5) și (8) din Hotărârea Guvernului nr. 494/2011 privind înființarea Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO,

directorul general al Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Lista standardelor și specificațiilor europene și internaționale, denumită în continuare *LSSEINIS*, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — (1) *LSSEINIS* este aplicabilă atât operatorilor de servicii esențiale și furnizorilor de servicii digitale, cât și auditorilor de securitate a rețelelor și sistemelor informatice.

(2) Standardele și/sau specificațiile europene și internaționale se aplică individual sau grupate în funcție de domeniile, subdomeniile, măsurile și cerințele de securitate, după caz, stabilite în conformitate cu normele tehnice privind cerințele minime de asigurare a securității rețelelor și sistemelor informatice.

Art. 3. — Prezenta decizie se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Directorul general al Centrului Național de Răspuns la Incidente de Securitate Cibernetică — CERT-RO,
Cătălin Petrică Aramă

București, 30 aprilie 2020.
Nr. 88.

ANEXĂ

LISTA standardelor și specificațiilor europene și internaționale

Nr. crt.	Standarde și specificații europene și internaționale	Emitent	Domenii de securitate aplicabile			
			Guvernanță	Protecție	Apărare	Reziliență
1.	ISO/IEC 27001:2013. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Sisteme de gestionare a securității informațiilor — Cerințe.	Organizația Internațională de Standardizare (ISO)	X	X	X	X
2.	ISO/IEC 27002:2013. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Cod de practică pentru controale de securitate a informațiilor.	ISO	X	X	X	X
3.	ISO/IEC 27003:2017. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Sisteme de gestionare a securității informațiilor — Ghid.	ISO		X	X	
4.	ISO/IEC 27004:2016. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Managementul securității informației — Monitorizare, măsurare, analiză și evaluare.	ISO		X	X	
5.	ISO/IEC 27005:2018. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Managementul riscului pentru securitatea informațiilor.	ISO	X			X

Nr. crt.	Standarde și specificații europene și internaționale	Emitent	Domenii de securitate aplicabile			
			Guvernanță	Protecție	Apărare	Reziliență
6.	ISO/IEC 27010:2015. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Managementul securității informațiilor pentru comunicații intersectoriale și interorganizaționale.	ISO	X			
7.	ISO/IEC 27013:2015. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Ghid privind implementarea integrată a ISO/IEC 27001 și ISO/IEC 20000-1.	ISO	X	X	X	X
8.	ISO/IEC 27014:2013. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Guvernarea securității informațiilor.	ISO	X			
9.	ISO/IEC 20000-1:2018. Tehnologia informației — Managementul serviciilor — Partea 1: Cerințe de sistem de gestionare a serviciilor.	ISO	X	X	X	X
10.	ISO/IEC 21827:2008. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Ingineria securității sistemelor — Modelul maturității capabilității® (SSE-CMM®).	ISO			X	
11.	ISO/IEC/IEEE 12207:2017. ISO/IEC/IEEE 12207:2017. Ingineria sistemelor și a software-ului — Procese ale ciclului de viață software.	ISO	X	X		
12.	ISO/IEC 10181-2:1996. ISO/IEC 10181-2:1996. Tehnologia informației — Interconectare sisteme deschise — Cadre de securitate pentru sisteme deschise: Cadru de autentificare.	ISO		X		
13.	ISO/IEC 10181-3:1996. ISO/IEC 10181-3:1996. Tehnologia informației — Interconectare sisteme deschise — Cadre de securitate pentru sisteme deschise: Cadru de control al accesului.	ISO		X		
14.	ISO/IEC 19790:2012. ISO/IEC 19790:2012 Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Cerințe de securitate pentru module criptografice.	ISO		X		
15.	ISO/IEC 11770-1:2010. ISO/IEC 11770-1:2010. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Management cheie — Partea 1: Cadru.	ISO		X		
16.	ISO/IEC 11770-5:2011. ISO/IEC 11770-5:2011. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Management cheie — Partea 5: Managementul cheie de grup.	ISO		X		
17.	ISO/IEC 27032:2012. ISO/IEC 27032:2012. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Linii directoare pentru securitatea cibernetică.	ISO		X	X	X
18.	ISO/IEC 27033-1:2015. ISO/IEC 27033-1:2015. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea rețelei — Partea 1: Prezentare generală și concepte.	ISO	X	X		
19.	ISO/IEC 27033-2: 2012. ISO/IEC 27033-2:2012. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea rețelei — Partea 2: Linii directoare pentru proiectarea și implementarea securității rețelei.	ISO		X		
20.	ISO/IEC 27033-3:2010. ISO/IEC 27033-3:2010. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea rețelei — Partea 3: Scenarii rețea de referință — Amenințări, tehnici de proiectare și probleme de control.	ISO			X	
21.	ISO/IEC 27033-4: 2014. ISO/IEC 27033-4: 2014. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea rețea — Partea 4: Securizarea comunicațiilor între rețele folosind gateway-uri de securitate.	ISO		X	X	
22.	ISO/IEC 27033-5: 2013. ISO/IEC 27033-5: 2013. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitate rețea — Partea 5: Securizarea comunicațiilor prin rețele folosind rețele virtuale private (RVP).	ISO		X	X	

Nr. crt.	Standarde și specificații europene și internaționale	Emitent	Domenii de securitate aplicabile			
			Guvernanță	Protecție	Apărare	Reziliență
23.	ISO/IEC 27033-6:2016. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitate rețea — Partea 6: Securizarea accesului la rețeaua IP wireless.	ISO		X	X	
24.	ISO/IEC 27034-1:2011. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea aplicațiilor — Partea 1: Prezentare generală și concepte.	ISO		X	X	
25.	ISO/IEC 27034-5:2017. Tehnologia informației — Tehnici de securitate — Securitatea aplicațiilor — Partea 5: Structura datelor de protocoale și securitatea aplicațiilor.	ISO		X		
26.	TR 103 305-1 V3.1.1 (2018-09). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă; Partea 1: Controalele critice de securitate.	Institutul European de Standardizare în Telecomunicații (ETSI)	X	X	X	X
27.	TR 103 305-2 V2.1.1 (2018-09). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă; Partea 2: Măsurare și audit.	ETSI			X	
28.	TR 103 305-3 V2.1.1 (2018-09). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă; Partea 3: Implementarea sectorului de servicii.	ETSI	X	X		
29.	TR 103 305-4 V2.1.1 (2018-09). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă; Partea 4: Mecanisme de facilitare.	ETSI	X			
30.	TR 103 305-5 V1.1.1 (2018-09). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă; Partea 5: Îmbunătățirea confidențialității.	ETSI	X		X	
31.	TR 103 304 V1.1.1 (2016-07). CYBER; Protecția informațiilor personale (PII) în serviciile mobile și cloud.	ETSI		X		
32.	TS 103 307 V1.3.1 (2018-04). CYBER; Aspecte de securitate pentru interfețele LI și RD.	ETSI		X		
33.	TR 103 331 V1.2.1 (2019-09). CYBER; Schimb de informații amenințate structurate.	ETSI		X	X	
34.	TR 103 369 V1.1.1 (2016-07). CYBER; Proiectare cerințe de ecosistem.	ETSI	X			
35.	TR 103 370 V1.1.1 (2019-01). Ghid practic introductiv la standardele tehnice pentru confidențialitate.	ETSI	X	X	X	X
36.	TR 103 303 V1.1.1 (2016-04). CYBER; Măsurile de protecție pentru ICT (tehnologia informației și comunicațiilor) în contextul infrastructurii critice.	ETSI		X		X
37.	TS 103 458 V1.1.1 (2018-06). CYBER; Aplicarea criptării bazate pe atribute (ABE) pentru protecția PII și a datelor cu caracter personal pe dispozitive IoT, WLAN, cloud și servicii mobile — Cerințe la nivel înalt.	ETSI		X		
38.	TS 103 487 V1.1.1 (2016-04). CYBER; Cerințe de securitate de bază privind funcțiile sensibile pentru NFV (virtualizarea funcției de rețea) și platformele conexe.	ETSI		X	X	X
39.	TR 103 308 V1.1.1 (2016-01). CYBER; Linie de bază de securitate privind interceptarea legală (LI) și datele păstrate (RD) pentru virtualizarea funcției de rețea (NFV) și platformele conexe.	ETSI		X		X
40.	TR 103 306 V1.4.1 (2020-03). CYBER; Ecosistemul securității cibernetică globale.	ETSI	X			
41.	TR 103 309 V1.1.1 (2015-08). CYBER; Protecție implicită — tehnologie de securitate a platformei.	ETSI	X	X	X	X
42.	TR 103 305 V1.1.1 (2015-05). CYBER; Controale critice de securitate pentru o apărare cibernetică eficientă.	ETSI			X	X

Nr. crt.	Standarde și specificații europene și internaționale	Emitent	Domenii de securitate aplicabile			
			Guvernanță	Protecție	Apărare	Reziliență
43.	GS ISI 007 V1.1.1 (2018-12). Indicatori de securitate a informațiilor (ISI); Linii directoare pentru construirea și exploatarea unui centru securizat de operațiuni de securitate (SOC).	ETSI		X	X	X
44.	GS ISI 008 V1.1.1 (2018-06). Indicatori de securitate a informațiilor (ISI); Descrierea unei abordări generale de gestionare a informațiilor de securitate și evenimente (SIEM) la nivelul întregii organizații.	ETSI			X	
45.	EG 203 310 V1.1.1 (2016-06). CYBER; Impactul informaticii cuantice asupra securității sistemelor de tehnologia informațiilor și comunicațiilor (ICT); Recomandări privind continuitatea activității și selectarea algoritmului.	ETSI				X
46.	ANSI/ISA 18.2:2016 Managementul sistemelor de alarmă pentru procesul industrial.	Societatea Internațională de Automatizare (ISA)	X	X		
47.	ISA 62443-1-1:2007 Securitate pentru sisteme de automatizare și control industrial. Partea 1-1: Terminologie, concepte și modele.	ISA	X	X	X	X
48.	ISA 62443-2-1:2009. Securitate pentru sisteme de automatizare și control industrial. Partea 2: Stabilirea unui program de securitate a sistemelor de automatizare industrială și control.	ISA		X		
49.	ANSI/ISA 62443-3-3:2013 Securitate pentru sisteme de automatizare și control industrial. Partea 3-3: Cerințe de securitate a sistemului și niveluri de securitate.	ISA		X	X	
50.	FIPS PUB 140-2 Cerințe de securitate pentru modulele criptografice.	Institutul Național de Standarde și Tehnologie (NIST)		X		
51.	FIPS PUB 200 Cerințe minime de securitate pentru informații federale și sisteme de informații.	NIST	X	X	X	X
52.	SP 800-30 Ghid managementul riscului pentru sistemele de tehnologie a informației.	NIST	X	X		X
53.	SP 800-53, Revizia 4, Controale de securitate și confidențialitate pentru sisteme informaționale federale și organizații.	NIST	X	X		
54.	SP 800-150 Ghid pentru schimbul de informații despre amenințarea cibernetică.	NIST	X		X	
55.	SP 800-181 Inițiativa națională pentru educația în domeniul securității cibernetice (NICE). Cadrul forței de muncă pentru securitate cibernetică.	NIST	X	X		
56.	SP 1800-14 Protejarea integrității rutării pe Internet: validarea originii rutelor Protocolului BGP.	NIST		X		
57.	SP 1800-12 Certificate de verificare PIV derivate.	NIST		X		
58.	SP 1800-5 Managementul activelor IT.	NIST	X			X
59.	SP 1800-4 Securitatea dispozitivelor mobile: platforme cloud și hibrid.	NIST		X		
60.	Cadru pentru îmbunătățirea securității cibernetice a infrastructurii critice, versiunea 1.1	NIST	X	X	X	X
61.	IEC 62443-4-2:2019, Securitate pentru sisteme de automatizare și control industrial — Partea 4-2: Cerințe tehnice de securitate pentru componentele IACS.	Comisia Electrotehnică Internațională (IEC)		X		

Nr. crt.	Standarde și specificații europene și internaționale	Emitent	Domenii de securitate aplicabile			
			Guvernanță	Protecție	Apărare	Reziliență
62.	IEC 62443-4-1:2018, Securitate pentru sisteme de automatizare și control industrial — Partea 4-1: Cerințe de securitate pentru dezvoltarea vieții produsului.	IEC		X		X
63.	IEC 62443-2-1:2010, Rețele de comunicații industriale — Securitatea rețelelor și a sistemului — Partea 2-1: Stabilirea unui program de securitate a sistemului de automatizare și control industrial.	IEC	X	X		
64.	IEC TS 62443-1-1:2009, Rețele de comunicații industriale — Securitatea rețelei și a sistemului — Partea 1-1: Terminologie, concepte și modele.	IEC	X	X	X	X
65.	IEC 62443-2-1:2010, Rețele de comunicații industriale — Securitatea rețelei și a sistemului — Partea 2-1: Stabilirea unui program de securitate a sistemului de automatizare și control industrial.	IEC	X	X		
66.	API STD 1164 Securitatea controlorului și supravegherea achiziției de date (SCADA) în domeniul conductelor.	Institutul American al Petrolului (API)		X	X	
67.	COBIT® 2019 Cadru: Introducere și metodologie.	Asociația de Audit și Control al Sistemelor Informaționale (ISACA)	X	X	X	X
68.	COBIT 5 pentru securitatea informațiilor.	ISACA	X	X	X	X
69.	Modelul de afaceri pentru securitatea informațiilor (BMIS).	ISACA				X
70.	CRAMM Versiunea 5.1 Ghid de utilizare.	CESG/GOV. UK	X	X	X	X
71.	Model de maturitate al managementului securității informațiilor (O-ISM3).	Open Group			X	X
72.	Controale CIS, Versiunea 7.1.	Centrul pentru Securitatea Internetului	X	X	X	X
73.	Manualul de examinare al FFIEC.	Consiliul Federal de Examinare a Instituțiilor Financiare (FFIEC)	X	X	X	X
74.	Managementul serviciilor IT (ITIL) v3	Set de practici în managementul serviciilor IT (ITIL)	X	X	X	X
75.	Cadru de evaluare a amenințărilor, a activelor și a vulnerabilității critice din punct de vedere operațional (OCTAVE)	Universitatea Carnegie Mellon	X	X		
76.	CIP Versiunea 5	Corporația Nord Americană de Încredere Electrică (NERC)	X	X	X	X
77.	Securitatea informațiilor general acceptate.	Asociația de Securitate a Sistemelor Informaționale	X	X	X	X
78.	Cele zece cele mai mari riscuri de securitate pentru aplicații web.	The Open Web Application Security Project	X	X	X	X
79.	Norme tehnice privind cerințele minime de asigurare a securității rețelelor și sistemelor informatice aplicabile operatorilor de servicii esențiale.	CERT-RO/GOV.RO	X	X	X	X
80.	Norme tehnice privind cerințele minime de asigurare a securității rețelelor și sistemelor informatice aplicabile furnizorilor de servicii digitale.	CERT-RO/GOV.RO	X	X	X	X

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	600		55
8.	Colecția Legislația României	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC
— Prețuri pentru anul 2020 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
----------------------------------------------------------------------------------	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.73, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948493 246237